

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

NÁZEV ZAKÁZKY:	Obecní splašková kanalizace – Sedlce
DRUH ZAKÁZKY:	Zakázka na stavební práce
ZPŮSOB UVEŘEJNĚNÍ:	Oslovení konkrétních dodavatelů, zveřejnění na webových stránkách obce
DRUH VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ:	Zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen ZZVZ)
ČÍSLO ZAKÁZKY:	17002

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Název zadavatele:	Obec Svatý Jan nad Malší
IČ zadavatele:	00245488
DIČ zadavatele:	CZ00245488
Právní forma:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Sídlo zadavatele:	Svatý Jan nad Malší 13, 373 23 Svatý Jan nad Malší

Výše uvedený zadavatel sděluje následující dodatečné informace k zadávací dokumentaci vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Obecní splašková kanalizace – Sedlce**“, zadané jako zakázka malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen ZZVZ).

DOTAZ Č. 1:

1. Kanalizační potrubí

V soupisu prací je uvedeno potrubí PU plné žebro SN 10 DN 250 a oproti tomu v projektové dokumentaci je potrubí PVC SN 10 DN 250.

Dotaz: Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na kanalizační potrubí. PU by měl být polyuretan? Takové potrubí neznáme. Potrubí s plným žebrem se standardně uvádí pro materiál PP (polypropylen) UR2 – tady ovšem musíme zadavatele upozornit, že toto potrubí v současné době na trhu dodává jediná firma, tak by jeho volbou mohlo dojít k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek. Pokud by zadavatel určil, že potrubí má být PVC SN 10 DN 250, jak uvádí PD, tak to má být potrubí s kompaktní stěnou nebo se sendvičovou stěnou s pěnovým jádrem?

DOTAZ Č. 2:

2. Obsyp a lože pro potrubí – pol. č. 13

Uchazeči nemají k dispozici kompletní projektovou dokumentaci - pro obsyp a lože potrubí výkres uložení potrubí – a nejsme tudíž schopni ověřit správnost množství v položce.

Dotaz: Pokud by se mělo pro kanalizační potrubí provádět obvyklé lože a obsyp potrubí, je dle našeho názoru množství v položce č.13 malé - lože $541 \times 0,6 \times 0,1 = 32,46 \text{ m}^3$ + obsyp $541 \times 0,6 \times 0,55 - 541 \times 0,06$ (kubatura potrubí DN 250) $= 146,07 \text{ m}^3$, tj. celkem $178,53 \text{ m}^3$.

Opraví zadavatel množství v položce nebo prohlásí, že mají uchazeči ocenit soupis prací a případné nesrovnalosti vyřeší s vybraným uchazečem formou víceprací?

DOTAZ Č. 3:

3. Odvoz přebytečné zeminy – pol. č. 7, 10, 11

Množství této položky souvisí s dotazem č.2. Pokud by bylo upraveno množství v položce č.13, tak s tím souvisí i odvoz přebytečné zeminy v položkách č. 7, 10 a 11.

Dotaz: Dle nás by mělo být odvezena vytlačená zemina v kubatuře lože+obsyp+šachty, tj. $541*0,6*0,1=32,46m^3$ + $541*0,6*0,55=178,53$ + $1*1*2,5*15=37,50m^3$, tj. 248,49m³. Opraví zadavatel množství v položkách nebo prohlásí, že mají uchazeči ocenit soupis prací a případné nesrovnalosti vyřeší s vybraným uchazečem formou víceprací?

DOTAZ Č. 4:

4. Zásyp - pol. 12

S výše uvedeným souvisí i položka zásypu.

Dotaz: V této položce by za výše uvedených úprav soupisu prací mělo být množství 713,01m³ – celkový výkop (811,5+150) – odvezená přebytečná zemina (248,49m³).

Opraví zadavatel množství v položce nebo prohlásí, že mají uchazeči ocenit soupis prací a případné nesrovnalosti vyřeší s vybraným uchazečem formou víceprací?

DOTAZ Č. 5:

5. D+M odboček DN 200 - pol. 21 a 22

Dotaz: Tyto položky mají obsahovat D+M odbočky DN 250/200 nebo je možné použít resp. ocenit navrtávací sedla? Provedené odbočky popř. sedla se nebudou nijak ukončovat, například zátkou?

DOTAZ Č. 6:

6. Kanalizační šachty - pol. 23 a 24

Na provedení šachet a jejich skladbu nám chybí v projektové dokumentaci výkres.

Dotaz: Mohl by zadavatel vysvětlit co to je šachta MSS 1000? Pokud by se mělo jednat o klasické prefabrikované šachty, pak nechápeme v položce č. 24 označení 1000/90. To by znamenalo tl. stěny prefa skruží 9 cm, což se obvykle nepoužívá. Používají se šachty s tl. stěny 12 cm. Mohl by zadavatel doplnit výkres šachet případně popsat požadavky na jejich provedení? Bude zadavatel požadovat šachtová dna s osazením šachtových vložek nebo bez nich?

DOTAZ Č. 7:

7. D+M odboček DN 200 - pol. 26

Dotaz: Opravdu trvá zadavatel na drahé tlakové zkoušce kanalizačního potrubí (pokud ano, může být provedena zkouška vzduchem?) nebo může do této položky uchazeč ocenit kamerovou prohlídku potrubí, která se obvykle provádí a je dostačující jak ke kolaudaci, tak pro předání kanalizace provozovateli a vyhovuje ČSN?

DOTAZ Č. 8:

8. Travní semeno - pol. 36

Dotaz: V této položce je uvedeno úplně nesmyslné množství travního semena – 150kg pro osetí 187m² plochy. Mají uchazeči toto ocenit nebo zadavatel opraví množství v položce?

DOTAZ Č. 9:

9. Komunikace-vybourání – pol. č. 28, 29, 30, 31, 32, 33

1. Jak je možné odstranit komunikace v tl. 200+100=300cm, když se nově dělá skladba 200+170+70+50=490cm? Na celou plochu je tedy někde nesoulad v tl. 190cm. Pokud se má oprava dělat ve větší tl. než se odstraní, pak se musí na tuto kubaturu odvést přebytečná zemina, což v soupisu není.

2. V PD je uvedena panelová komunikace – její odstranění v soupisu prací úplně chybí.

3. Odvoz suti z komunikací na skládku je v soupisu prací do 2 km, což tedy musí být na území obce. Žádáme zadavatele, aby nám sdělil, jaký požaduje poplatek za uložení suti z vybouraných komunikací na své místní skládce (položka č. 33).

4. V případě že zadavatel nepřepočítá soupis prací a položky pro vybourání zůstanou tak, jak jsou teď, je bohužel u položek pro odvoz suti malé množství – pro odstranění kameniva v tl. 200cm a živice v tl. 100cm v uvedených m², je množství suti 278,4t, nikoliv 125t tak jak je v soupisu prací.

Dotaz: Opraví zadavatel položky pro vybourání stávajících komunikací nebo prohlásí, že mají uchazeči ocenit soupis prací a případné nesrovnalosti vyřeší s vybraným uchazečem formou víceprací?

DOTAZ Č. 10:**10. Komunikace-oprava – pol. č. 14, 15, 16, 17**

Bohužel nemáme k dispozici PD v takové podrobnosti, abychom si mohli ověřit správnost těchto položek. Podle nás nesedí množství podle výpočtu v položce č.17, na základě dotazu č.9 nevíme co se má dělat s opravou panelové komunikace, celková tl. skladby opravy komunikace nesedí na tl. bouraných konstrukcí atd.

Dotaz: Mohl by zadavatel zkontrolovat tyto položky a ověřit jejich správnost? Opraví zadavatel položky pro opravu komunikací nebo prohlásí, že mají uchazeči ocenit soupis prací a případné nesrovnalosti vyřeší s vybraným uchazečem formou víceprací?

DOTAZ Č.11**11. Dokumentace skutečného provedení – pol. č. VR-004**

Bude zadavatel požadovat Dokumentaci skutečného provedení zpracovanou projektantem v digitální podobě nebo bude stačit, když zhotovitel zakreslí do předané dokumentace k provedení stavby skutečný stav a označí ho skutečné provedení? Pokud bude zadavatel požadovat digitální dokumentaci skutečného provedení, zpracovanou projektantem, pak žádáme o sdělení telefonického a mailového kontaktu na Ing. Jana Bouchala, abychom ho mohli poptat na zpracování cenové nabídku na tuto dokumentaci.

DOTAZ Č. 12:**12. Zábor veřejných ploch**

Poskytne zadavatel zhotoviteli staveniště bezplatně nebo si bude účtovat poplatky za zvláštní užívání komunikace za zábor veřejných ploch? Pokud ano, tak v jaké výši?

ODPOVĚĎ Č. 1: PVC DN 250 s plnou stěnou (nesmí být sendvičová), profilovaným těsněním a o min. kruhové pevnosti SN 8 ve volném terénu a SN 10 pod zpevněnými plochami.

ODPOVĚĎ Č. 2: Nacenit dle výkazu výměr

ODPOVĚĎ Č. 3: Nacenit dle výkazu výměr

ODPOVĚĎ Č. 4: Nacenit dle výkazu výměr

ODPOVĚĎ Č. 5: Odbočky se zátkou

ODPOVĚĎ Č. 6: Šachty dle PD, vnitř. průměr 1000

ODPOVĚĎ Č. 7: Řádné provedení kanalizace bude doloženo kamerovou zkouškou

ODPOVĚĎ Č. 8: Nacenit dle výkazu výměr

ODPOVĚĎ Č. 9: Odpověď autorizovanou osobou nebyla kompletní, bude zodpověděna v Dodatečných informacích č.3

ODPOVĚĎ Č. 10: Nacenit dle výkazu výměr

ODPOVĚĎ Č. 11: Za dokumentaci skutečného provedení lze považovat zaměření změn odborným geodetem, převedené do digitální podoby

ODPOVĚĎ Č. 12: Bude zodpověděno v rámci Dodatečných informací č.3

V souvislosti s nedoložením kompletních odpovědí na otázky dodavatelů zadavatel postupuje podle ustanov. § 99 odst. 2 ZZVZ. Zde platí, že pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Než budou dodány odpovědi od autorizovaných osob, je možné opětovné prodloužení termínu.

Zadavatel upravuje tedy i následující odstavec Výzvy a Zadávací dokumentace:

Výzva:

8. LHŮTA A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDKY:

Nabídka bude podána nejpozději 26. 6. 2017 do 13:00 hod osobně nebo poštou na adresu: **DOTin s.r.o.**, Žižkova tř. 12, 37001 České Budějovice (3. patro).

Zadávací dokumentace:

15. LHŮTA A MÍSTO PRO PODÁNÍ NABÍDKY:

Nabídka bude podána nejpozději 26. 6. 2017 do 13:00 hod osobně nebo poštou na adresu: **DOTin s.r.o.**, Žižkova tř. 12, 37001 České Budějovice (3. patro).

Svatý Jan nad Malší 20. 6. 2017


.....
Obec
Svatý Jan nad Malší
373 23
IČ: 00245488, DIČ: CZ00245488
Růžena Balláková – starostka obce